

V Praze dne 25. března 2021

Dobrý den,

z vyjádření povinného subjektu vyplývá, že dne 8. března 2021 obdrželo Ministerstvo zdravotnictví (dále MZ) žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále i InfZ), evidovanou pod č.j. MZDR 9849/2021-1/MIN/KAN, s žádostí o zodpovězení 15 dotazů dále členěných na množství podotázek.

Povinný subjekt dále uvádí, že s ohledem na enormní počet podání, která v těchto týdnech na Ministerstvo zdravotnictví směřují v souvislosti s nouzovým stavem, respektive COVID 19 a především nutnosti konzultace Vaší rozsáhlé žádosti mezi více složkami povinného subjektu, Vám sděluji, že lhůta k vyřízení Vaší žádosti byla dle ustanovení § 14 odst. 7 písm. a) a b) zákona č. 106/1999 Sb., prodloužena o 10 dní...

Ministerstvo zdravotnictví bylo tedy nuceno v souladu s ustanovením § 17 odst. 1 věta druhá zákona č. 106/1999 Sb., „Povinné subjekty jsou v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Povinný subjekt může vyžádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.“

Rozpis úhrady:

Kalkulováno cca 35 dotazů s časovým nákladem a 12 minut na jednotlivý podklad otázku. Časový náklad podle odhadu Ministerstva zdravotnictví činí celkem 420 minut, tj. 7 hodin v rozsahu práce jednoho referenta. Dle sazebníku Ministerstva zdravotnictví činí náklady za 1 hodinu mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací 350,- Kč. Dodejme, že podle sazebníku, se účtuje 350, - za každou, byť jen započatou hodinu.

Celkem požadovaná náhrada činí 7 hodin x 350, - Kč na hodinu tj. 2 450 Kč.

Celková částka k úhradě tedy činí: 2 450 Kč

K tomu žadatelka uvádí:

Vzhledem k nepřehlednosti kompetencí jednotlivých povinných subjektů byla Žádost o informace adresována MZČR a SÚKL ve stejném znění. **SÚKL již odpověděl na většinu dotazů bez nároku na zpoplatnění poskytnutých odpovědí**, které byly v jeho kompetenci a na MZČR zbývá tedy poskytnout informace k dotazům: 1A - D, 2, 4D, 7A-B, 12, 13A, 14A, 15.

Jedná se o 12 dotazů, jejichž problematiku musí mít MZČR již zpracováno. Z valné většiny jde o žádost o zdroje informací, které MZČR prezentuje na svých internetových stránkách, popřípadě jak informuje občany podstupující očkování, které je v běhu již několikátý měsíc. Nejedná se tedy o zpracování informací nových, nebo které by vyžadovaly speciální zapojení mezioborových týmů či se musely vyhledávat v knihovně.

Požadavek na úhradu tohoto typu informací je možno považovat za **obstrukční chování ze strany povinného subjektu, kterého se dopouští opakovaně a lze jej považovat za komunikační strategii vůči žadatelce**. Dle vyjádření Ústavního soudu - sp. zn. III.ÚS 28/96, že „právo na informace je nepochybně subjektivním právem každého občana“, některé povinné subjekty dodnes tento všeobecně přijímaný názor nerespektují a v rozporu s účelem informačního zákona se snaží své zákonné povinnosti všemožně vyhnout. Typickým obstrukčním jednáním povinného subjektu při poskytování informací na žádost je:

- vydávání se za subjekt, který není povinným subjektem ve smyslu § 2 SvInf;
- zneužívání ustanovení SvInf upravující omezení práva na informace, zejména § 8a odst. 1 a § 11 SvInf;
- nečinnost, výzvy k upřesnění a doplnění žádosti, bezdůvodné prodlužování lhůt;
- zneužití úpravy hrazení nákladů;
- bezdůvodné odmítnutí poskytnutí informace.
- bezdůvodné neposkytnutí informace
- irelevantní odpověď

Dalším dokladem, že se jedná o obstrukční komunikační strategii je fakt, **že odpověď byla vypracována v Praze dne 12. března 2021, ale žadatelce zaslána do datové schránky až 21. března 2021.**

Žadatelka trvá na bezúplatném podání odpovědi na 12 otázek, které jsou dle SÚKL v kompetenci MZČR. Pouhý fakt, že je povinný subjekt zavalen velkým množstvím žádostí o poskytnutí informací, není možné použít pro odůvodnění paušálního zpoplatňování poskytovaných informací a popření tak zákonem definovaného práva na svobodný přístup k informacím.

Poučení:

Poskytnutí informace podle § 17 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. nemůže být zneužito úpravou hrazení nákladů. Pokud povinný subjekt do 10 dnů ode dne tohoto oznámení výše požadované informace neposkytne, žadatelka učiní v právním zastoupení příslušné kroky.