

Státní zdravotní ústav  
Šrobárova 49/48  
Praha 10, 100 00  
Tel.: 26708 1111  
E-mail: podatelna@szu.cz

**Odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb.,  
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Zn. SZÚ: SZU/001509/2021

Dne 4. února 2021 podala

[redacted] (dále jen „žadatelka“) žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Žadatelka požadovala po SZÚ poskytnutí přesné citace vědecké publikace, která vědeckým, tzn. ověřitelným a opakovatelným způsobem dokládá:

*1) kdy a kým byl při detekci "de novo" virus SARS-CoV-2 řádně izolován, tzn. že virové částice byly purifikovány a izolovány pomocí centrifugace s hustotním gradientem. Důkaz, že k takové izolaci došlo, byl doložen fotografií koncentrovaných izolovaných virových částic. Z takto izolovaných částic byla vyextrahována molekula RNA, gelovou elektroforézou změřena její velikost a sekvenováním standardně dlouhých sekvencí sestaven její řetězec. Proteiny izolovaných virových částic byly biochemicky analyzovány.*

*2) u takto doloženého viru SARS-CoV-2 byla prokázána příčinná souvislost k onemocnění COVID-19, a je tedy oprávněné považovat jej za původce tohoto onemocnění.*

*3) u virových onemocnění s velkým potenciálem šíření je možný přenos infekce 1-2 dny před vypuknutím prvních příznaků (plané neštovice), od konce inkubační doby (zarděnky), či s objevením se prvních nespecifických příznaků (spalničky, průšnice).*

*4) při nosičství přetrvává na sliznici, na kůži nebo v organismu hostitele infekční agens, které se dočasně, periodicky nebo trvale vylučuje do okolního prostředí. Hostitel nejeví známky nemoci, agens je však schopno vyvolat onemocnění u jiných osob.*

SZÚ tuto žádost rozhodnutím dle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ ze dne 16. 2.2021 odmítlo s tímto odůvodněním:

*„Dle ustanovení § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, **zaznamenaný** na jakémkoliv nosiči, písemný záznam na listině, elektronický či zvukový záznam, apod. Státní zdravotní ústav nedisponuje vědeckými publikacemi, ve kterých by se vědeckým, tzn. ověřitelným a opakovaným způsobem, dokládalo výše uvedené (otázky 1- 4). Seriózní odpovědi, jaké hledáte, by vyžadovaly samostatné odborné zpracování a porovnání dostupných a publikovaných vědeckých studií, takové však Státní zdravotní ústav nemá k dispozici. Jsou však k dispozici v publikovaných pramenech, ty jsou sdílené vědeckou komunitou a lze je volně najít.“*

## Odůvodnění odvolání proti rozhodnutí SZÚ

SZÚ se podle § 86 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zřizuje:

*(2) K přípravě podkladů pro národní zdravotní politiku, pro ochranu a podporu zdraví, k zajištění metodické a referenční činnosti na úseku ochrany veřejného zdraví, k monitorování a výzkumu vztahů životních podmínek a zdraví, k mezinárodní spolupráci, ke kontrole kvality poskytovaných služeb v ochraně veřejného zdraví, k podílení se na vzdělávání lékařů a ostatních zdravotnických pracovníků a výuce studentů v akreditovaném studijním programu v oblasti vzdělávání Všeobecné lékařství a zubní lékařství a Zdravotnické obory a pro zdravotní výchovu obyvatelstva se zřizuje Státní zdravotní ústav se sídlem v Praze. Státní zdravotní ústav je příspěvkovou organizací; funkci jejího zřizovatele plní Ministerstvo zdravotnictví. Státní zdravotní ústav může v hlavní činnosti dále provádět vědeckou a výzkumnou činnost v ochraně a podpoře zdraví, notifikační činnost, činnost uvedenou v odstavci 1 a dále činnost, pro jejíž výkon tento zákon jinak stanoví podmínku autorizace nebo akreditace.*

Podle § 86 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, SZÚ připravuje podklady pro národní zdravotní politiku, pro ochranu a podporu zdraví, k zajištění metodické a referenční činnosti na úseku ochrany veřejného zdraví, k mezinárodní spolupráci, SZÚ může dále provádět vědeckou a výzkumnou činnost v ochraně a podpoře zdraví atd.

SZÚ aktivně spolupracuje s ECDC a WHO např. prostřednictvím [Centra epidemiologie a mikrobiologie](#), pod které spadá i Národní referenční laboratoř pro chřipku a nechřipková respirační virová onemocnění, která se aktivně podílí na [vyšetřování](#) SARS-CoV-2. SZÚ spolupracuje i s dalšími [mezinárodními organizacemi](#). Někteří zaměstnanci SZÚ jsou členy Centrálního řídicího týmu – laboratorní skupiny ([LS COVID](#)) Ministerstva zdravotnictví ČR a podílí se tak na opatřeních v souvislosti s onemocněním COVID-19.

SZÚ disponuje Střediskem vědeckých informací, které mj. zajišťuje tvorbu a správu knihovních systémů a odborných databází, zajištění přístupu k elektronickým informačním zdrojům atd. SZÚ má [on-line](#) přístup k mnoha informacím a odborným publikacím o onemocnění COVID-19.

SZÚ na svých webových stránkách pravidelně informuje veřejnost o onemocnění COVID-19 a [odkazuje se](#) na údaje MZ ČR, ECDC, WHO, CDC a dalších organizací.

SZÚ a další instituce opakovaně uvádí virus SARS-CoV-2 jako původce onemocnění COVID-19. Pro toto tvrzení však nebyl předložen žádný vědecký důkaz. Virus SARS-CoV-2 dosud nebyl řádně izolován a purifikován. Stejně tak nebyla prokázána příčinná souvislost mezi virem SARS-CoV-2 a onemocněním COVID-19. Informacemi, které tato tvrzení prokazují, [nedisponuje](#) ani Ministerstvo zdravotnictví ČR.

Výše uvedené 4 dotazy, které SZÚ svým rozhodnutím (zn. SZÚ: SZU/001509/2021) dne 16.2.2021 odmítlo, byly pouze reakcí na tvrzení SZÚ v [odpovědi](#) ze dne 26.1.2021 na [žádost](#) o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím podanou dne 18.1.2021.

Dotaz č. 1 na důkaz o izolaci a purifikaci SARS-CoV-2 byl reakcí na tvrzení SZÚ:

*„...za současného stavu vědomostí o novém koronaviru SARS-CoV-2 (jehož existence byla nezpochybnitelně prokázána),...“*

Dotaz č. 2 na prokázání příčinné souvislosti mezi virem SARS-CoV-2 a onemocněním COVID-19 byl reakcí na tvrzení SZÚ:

*„Vzhledem k tomu, že onemocnění virem SARS-CoV-2 je prokazatelně infekčním onemocněním, ...“*

Dotaz č. 3 byl reakcí na tvrzení SZÚ:

*„... u jiných virových onemocnění s velkým potenciálem šíření je možný přenos infekce 1-2 dny před vypuknutím prvních příznaků (plané neštovice), od konce inkubační doby (zarděnky), či s objevením se prvních nespecifických příznaků (spalničky, příušnice),... „*

Dotaz č. 4 byl reakcí na tvrzení SZÚ:

*„Při nosičství přetrvává na sliznici, na kůži nebo v organismu hostitele infekční agens, které se dočasně, periodicky nebo trvale vylučuje do okolního prostředí. Hostitel nejeví známky nemoci, agens je však schopno vyvolat onemocnění u jiných osob.“*

U všech 4 otázek se tedy jednalo pouze o požadavek, aby SZÚ svá tvrzení doložil. Pokud toho není SZÚ schopen, neměl by taková tvrzení vůbec uvádět a měl by, do doby než pro ně bude mít důkazy, odstranit zejména všechna neprokázaná tvrzení o údajném viru SARS-CoV-2 a jeho dosud neprokázané příčinné souvislosti ke COVID-19.


SZÚ spolupracuje s odbornými institucemi domácími i zahraničními, má přístup k odborné literatuře a v současnosti má, stejně jako laická veřejnost, v podstatě neomezený on-line přístup k vědeckým publikacím a informacím. Proto se odůvodnění SZÚ pro neposkytnutí odpovědi na výše uvedené otázky: *„Dle ustanovení § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, **zaznamenaný** na jakémkoliv nosiči, písemný záznam na listině, elektronický či zvukový záznam, apod. Státní zdravotní ústav nedisponuje vědeckými publikacemi, ve kterých by se vědeckým, tzn. ověřitelným a opakovaným způsobem, dokládalo výše uvedené (otázky 1- 4). Seriózní odpovědi, jaké hledáte, by vyžadovaly samostatné odborné zpracování a porovnání dostupných a publikovaných vědeckých studií, takové však Státní zdravotní ústav nemá k dispozici. Jsou však k dispozici v publikovaných pramenech, ty jsou sdílené vědeckou komunitou a lze je volně najít.“* nedá vysvětlit jinak než nechotou odpovědět nebo neschopností požadované důkazy předložit.

Nejvíce zarážející a znepokojující skutečností je však to, že instituce jako SZÚ a MZ ČR nejsou ani téměř po roce údajné pandemie COVID-19 schopny předložit jediný vědecký důkaz existence viru SARS-CoV-2 a jeho příčinné souvislosti ke COVID-19. To, že nejsou schopny, stejně jako další instituce v zahraničí, předložit jediný přesvědčivý důkaz pro teorii SARS-CoV-2/COVID-19 by pro ně mělo být jasným signálem, že je potřeba tuto teorii přehodnotit a důkladně prověřit. V opačném případě se dopouští velmi závažného vědeckého pochybení, které má nepříznivý dopad na životy a zdraví naprosté většiny obyvatel ČR.

Žadatelka po SZÚ požaduje poskytnutí odpovědi na výše uvedené 4 otázky ze žádosti o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 4. února 2021.

S ohledem na výše uvedené žadatelka požaduje, aby Ministerstvo zdravotnictví České republiky

zrušilo rozhodnutí SZÚ ze dne 16. února 2021, zn. SZÚ: SZU/001509/2021, kterým se žádost o poskytnutí informace odmítá, řízení v tomto rozsahu zastavilo a současně rozhodnutím přikázalo povinnému subjektu požadovanou informaci žadatelce poskytnout.



dne 25. 2.2021