

Ministerstvo zdravotnictví ČR
Palackého náměstí 375/4
128 01 Praha 2
ID DS: pv8aaxd

**Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle zák. č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím**

Č. j.: MZDR 7482/2021-1/MIN/KAN

Č. j.: MZDR 7482/2021-2/MIN/KAN

Č. j.: MZDR 7482/2021-3/MIN/KAN

Č. j.: MZDR 7482/2021-15/MIN/KAN

Dne 23. 2. 2021 podala

(dále jen „žadatelka“) žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Dne 10. 3. 2021 MZ ČR zaslalo žadatelce výzvu k zaplacení úhrady za poskytnutí informace dle ustanovení § 17 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (č. j.: MZDR 7482/2021-2/MIN/KAN), ve které uvedlo:

*„Dovolte mi Vás tímto informovat, že Vaše žádost bude vyžadovat **mimořádně rozsáhlé vyhledávání požadovaných informací a shromáždění informací z různých útvarů**. S ohledem na **rozsah žádosti** půjde o činnosti, které se objektivně vymykají běžné pracovní náplni zaměstnanců Ministerstva zdravotnictví, tedy o případy, kdy není možno po úřadu spravedlivě požadovat, aby zvýšené náklady nesl sám.“*

Ministerstvo zdravotnictví bylo tedy nuceno v souladu s ustanovením § 17 odst. 1 věta druhá zákona č. 106/1999 Sb., „Povinné subjekty jsou v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Povinný subjekt může vyžádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.“ a dle Sazebníku úhrad a licenčních odměn za poskytování informací Ministerstvem zdravotnictví zveřejněném na webových stránkách úřadu, viz: http://www.mzcr.cz/dokumenty/sazebnik-uhrad-za-poskytnuti-informaci%c2%a0dlezakona-c106/1999-sb-o-svobodnem-p_16926_2902_1.html přistoupit k požadavku úhrady za poskytnutí informací.

Rozpis úhrady:

Osobní náklady na mimořádně rozsáhlé vyhledání informací zaměstnanců odborného útvaru Ministerstva zdravotnictví zahrnuje vyhledání a shromáždění informací k množství dotazů od různých odborných útvarů a úřadoven ministerstva. Mimořádnost při vyhledávání informací spočívá v tom, že se žádost vztahuje k velkému množství Vámi vznesených dotazů (v celkovém počtu 35).

Dle sazebníku Ministerstva zdravotnictví činí náklady za 1 hodinu mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací 350,- Kč. Dodejme, že podle sazebníku, se účtuje 350,- za každou, byť jen započatou hodinu.

Předpokládaná časová náročnost pro zpracování Vámi podané žádosti:

Shromáždění podkladů k 35 dotazům x 20 min (tj. zaokrouhleno celkem 12 hodin) x 350 v rozsahu práce jednoho referenta.

*Celkem požadovaná náhrada činí **12 hodin x 350,- Kč na hodinu tj. 4 200 Kč.***

Celková částka k úhradě činí: 4 200 Kč“

Žadatelka požadovanou částku uhradila bezhotovostním převodem na účet Ministerstva zdravotnictví.

Dne 17. 3. 2021 zaslalo MZ ČR sdělení o prodloužení lhůty k podání informace (č. j.: MZDR 7482/2021-3/MIN/KAN), ve kterém sdělilo, že lhůta k vyřízení žádosti byla prodloužena o 10 dní.

Dne 14. 4. 2021 zaslala žadatelka na MZ ČR dotaz ohledně vyřízení výše uvedené žádosti, jelikož zákonem daná lhůta pro vyřízení žádosti byla Ministerstvem zdravotnictví překročena.

Dne 20. 4. 2021 zaslalo MZ ČR žadatelce odpověď na žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. (č. j.: MZDR 7482/2021-15/MIN/KAN).

Odůvodnění stížnosti na postup Ministerstva zdravotnictví při vyřizování žádosti

MZ ČR zdůvodnilo požadavek na zaplacení úhrady za poskytnutí informace nutností mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací zaměstnanci odborného útvaru Ministerstva zdravotnictví a shromážděním informací k množství dotazů od různých odborných útvarů a úřadoven ministerstva.

MZ ČR v rozpisu úhrady uvedlo, že vypracování jednotlivého dotazu bude vyžadovat 20 minut a pro zodpovězení celkového počtu 35 dotazů bude tedy zapotřebí 12 hodin práce jednoho referenta.

Zdůvodněním výše požadované úhrady MZ ČR jednoznačně vyvolalo dojem, že každý jednotlivý dotaz žádosti bude zaměstnanci odborného útvaru MZ ČR odborně zodpovězen a vypracování odpovědi na dotazy bude vyžadovat mimořádně rozsáhlé vyhledávání požadovaných informací a shromáždění informací k množství dotazů od různých odborných útvarů a úřadoven ministerstva.

Žadatelka požadovanou částku proto v plné výši uhradila, jelikož očekávala, že na všechny její dotazy bude kvalifikovaně odpovězeno, jak jednoznačně vyplývalo ze zdůvodnění výše úhrady Ministerstvem zdravotnictví.

MZ ČR odpovědělo na jednotlivé dotazy žádosti následujícím způsobem:

Ad 1), 2) K zodpovězení dotazů nebylo nutné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

Ad 3) K zodpovězení dotazu nebylo nutné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. MZ ČR navíc neodpovědělo na položený dotaz.

Ad 4), 5) K zodpovězení dotazů nebylo nutné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

Ad 6) K zodpovězení dotazu nebylo nutné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. MZ ČR navíc neodpovědělo na konkrétně položené dotazy.

Ad 7) K zodpovězení dotazu nebylo nutné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. MZ ČR uvedlo, že požadovanou informací nedisponuje, jelikož taková informace nespadá do jeho působnosti, a proto muselo daný dotaz odložit.

Ad 8) K zodpovězení dotazu nebylo nutné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. MZ ČR uvedlo, že požadovanou informací nedisponuje.

Ad 9), 10) K zodpovězení dotazů nebylo nutné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

Ad 11) K zodpovězení dotazu nebylo nutné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. MZ ČR uvedlo, že požadovanou informací nedisponuje.

Ad 12), 13), 14), 15), 16) K zodpovězení dotazů nebylo nutné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

Ad 17) K zodpovězení dotazu nebylo nutné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. MZ ČR k odpovědi připojilo *Metodické sdělení Odboru odpadů Ministerstva životního prostředí k zařazení odpadu z antigenních testů určených k samotestování osob a Doporučení Národního referenčního centra pro hygienu půdy a odpadů k nakládání s odpadem vzniklým při provádění antigenních testů*. Oba dokumenty jsou volně dostupné na internetu, a MZ ČR proto nemuselo přistoupit k oslovení a shromáždění uvedených informací od jiných odborných útvarů.

Ad 18) K zodpovězení dotazu nebylo nutné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. MZ ČR uvedlo, že požadovanou informací nedisponuje.

Ad 19) K zodpovězení dotazu nebylo nutné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. MZ ČR navíc neodpovědělo na konkrétně položený dotaz a místo toho uvedlo nepravdivou informaci, když v odpovědi odkázalo na webové stránky MZ ČR, na kterých se však požadované informace o problému falešné positivity antigenních a RT-PCR testů nenacházejí.

Ad 20) K zodpovězení dotazu nebylo nutné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. MZ ČR uvedlo, že požadovanou informací nedisponuje, jelikož taková informace nespadá do jeho působnosti, a proto muselo daný dotaz odložit.

Ad 21), 22), 23) K zodpovězení dotazů nebylo nutné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

Ad 24) K zodpovězení dotazu nebylo nutné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. MZ ČR uvedlo, že požadovanou informací nedisponuje, jelikož taková informace nespadá do jeho působnosti, a proto muselo daný dotaz odložit.

Ad 25) K zodpovězení dotazu nebylo nutné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. MZ ČR navíc neodpovědělo na položený dotaz.

Ad 26) K zodpovězení dotazu nebylo nutné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. MZ ČR uvedlo, že požadovanou informací nedisponuje.

Ad 27) K zodpovězení dotazu nebylo nutné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

Ad 28) MZ ČR tuto otázku zcela vynechalo a vůbec na ni neodpovědělo. Místo toho odpovědělo až na dotaz následující, tedy dotaz č. 29. Odpověď na dotaz č. 29 označilo MZ ČR jako odpověď na otázku č. 28.

Ad 29) K zodpovězení dotazu nebylo nutné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. MZ ČR uvedlo, že požadovanou informací nedisponuje. MZ ČR dále uvedlo 7 publikací, které podle MZ ČR prokazují existenci SARS-CoV-2, přestože v žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. se žadatelka v tomto konkrétním dotazu odkazovala na [komunikaci](#) mezi MZ ČR a jinou žadatelkou, ze které je evidentní, že těchto 7 publikací žádný důkaz existence SARS-CoV-2 neuvádí.

Ad 30), 31) Viz ad 29)

Ad 32), 33), 34), 35) K zodpovězení dotazů nebylo nutné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

Ze zaslaných odpovědí Ministerstva zdravotnictví ze dne 20. dubna 2021 (č. j.: MZDR 7482/2021-15/MIN/KAN) je evidentní, že odborná kvalita a časová náročnost odpovědí Ministerstva zdravotnictví neodpovídá požadované částce za úhradu, a to z následujících důvodů:

- 1) Odpověď na 1 dotaz (dotaz č. 28) MZ ČR zcela vynechalo a na dotaz tedy vůbec neodpovědělo.
- 2) U 3 dotazů (dotazy č. 7, 20 a 24) MZ ČR uvedlo, že požadovanými informacemi nedisponuje, jelikož takové informace nespadají do jeho působnosti, a proto je muselo odložit.
- 3) U 4 dotazů (dotazy č. 8, 11, 18 a 26) MZ ČR uvedlo, že požadovanými informacemi nedisponuje.
- 4) Na 3 dotazy (dotazy č. 3, 6 a 25) MZ ČR řádně neodpovědělo.

5) U dotazu č. 19 MZ ČR neodpovědělo na konkrétně položený dotaz a místo toho uvedlo nepravdivou informaci, když odkázalo na webové stránky, na kterých se však daná odpověď nenachází.

6) U 3 dotazů (dotazy č. 29, 30 a 31) MZ ČR uvedlo, že požadovanými informacemi nedisponuje. MZ ČR navíc opakovaně uvedlo nepravdivé informace, když jako důkaz existence SARS-CoV-2 uvedlo 7 studií, které však žádný takový důkaz neobsahují, jak je evidentní z předchozí komunikace mezi MZ ČR a jinou žadatelkou, na kterou se odkazoval dotaz č. 29 žádosti ze dne 23. 2. 2021, na kterou je tato stížnost podána.

7) K zodpovězení žádného ze 35 dotazů nebylo nutné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

Důvody pro podání stížnosti na postup Ministerstva zdravotnictví při vyřizování žádosti jsou nesplnění následujících povinností Ministerstva zdravotnictví daných zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím:

§ 14

(5) Povinný subjekt posoudí žádost a:

c) v případě, že požadované informace se nevztahují k jeho působnosti, žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žádosti žadateli,

§ 16a

(1) Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (dále jen "stížnost") může podat žadatel,

b) kterému po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7 nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti,

c) kterému byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí, nebo

d) který nesouhlasí s výší úhrady sdělené podle § 17 odst. 3 nebo s výší odměny podle § 14a odst. 2, požadovanými v souvislosti s poskytováním informací.

Žadatelka z výše uvedených důvodů žádá, aby nadřízený orgán postup Ministerstva zdravotnictví přezkoumal.

