



Petr ARENBERGER  
ministr zdravotnictví  
Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2

V Praze dne 21. května 2021

Č. j.: MZDR 16431/2021-6/PRO



MZDRX01G0T3J

## ROZHODNUTÍ

Ministr zdravotnictví, jako vedoucí ústředního správního úřadu, věcně příslušný podle § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „SŘ“ nebo „správní řád“), ve spojení s § 16a odst. 4 a § 20 odst. 4 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „InfZ“, „zákon o svobodném přístupu k informacím“ nebo „zákon č. 106/1999 Sb.“), rozhodl podle § 16a odst. 6 písm. a) InfZ takto:

**Postup ministerstva zdravotnictví (dále jen „ministerstvo“), kterým byla písemností č. j.: MZDR 16431/2021-3/MIN/KAN ze dne 29. 4. 2021 vyřízena žádost paní**

**[redacted]** (dále jen „žadatel“), podaná podle zákona o svobodném přístupu k informacím ze dne 14. 4. 2021, o poskytnutí informací v podobě sdělení, „podle jakého kritéria MZ ČR rozhoduje, které povinně zveřejňované informace zveřejní a které nezveřejní“ a dále v podobě „důkazů, které tvrzení MZ ČR, že „Na celém světě existují jasné důkazy o přenosu SARS-CoV-2 z asymptomatických nosičů“ jednoznačně prokazují“

**se podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb. potvrzuje**

### Odůvodnění:

Dne 14. 4. 2021 se žadatel obrátil na ministerstvo se žádostí evidovanou pod č. j.: MZDR 16431/2021-1/MIN/KAN podanou dle InfZ o poskytnutí následujících informací: „Podle jakého kritéria MZ ČR rozhoduje, které povinně zveřejňované informace zveřejní a které nezveřejní? 2. Uveďte odkaz na webové stránky, na kterých MZ ČR zveřejnilo všechny povinně zveřejňované informace 3. MZ ČR se dopouští závažného vědeckého pochybení s dalekosáhlými důsledky: vědomě / nevědomě / jiné 4. MZ ČR opakovaně uvádí jako důkaz asymptomatického a presymptomatického přenosu SARS-CoV-2 studie, které žádný takový přenos neprokazují: vědomě / nevědomě / jiné 5. Uveďte důkazy, které tvrzení MZ ČR „Na celém světě existují jasné důkazy o přenosu SARS-CoV-2 z asymptomatických nosičů.“ jednoznačně prokazují.“

Ministerstvo na žádost reagovalo dopisem č. j.: MZDR 16431/2021-1/MIN/KAN ze dne 29. 4. 2021, jíž žadateli sdělilo, následující:

„Ad 1) Žádné takové kritérium neexistuje – MZ vychází čistě z povinností uložených mu právními předpisy, v daném případě ustanovením § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., podle kterého do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. O informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah. Pokud došlo se zveřejněním některé na základě žádosti poskytnuté informace k jistému prodloužení, omlouvám se za něj, bylo však způsobeno enormním administrativním vyčerpáním pracovníků MZ v souvislosti s epidemií COVID-19 a související agendou. Ad 2) Odkaz, na němž zveřejněné informace najdete, je zde: <https://www.mzcr.cz/category/uredni-deska/prehled-poskytnutych-informaci-podlezakona-c-106-1999-sb/> Ad 3) MZ si není žádného pochybení v žadatelkou naznačeném směru vědomo a není povinno v režimu zákona č. 106/1999 Sb. vést se žadateli na toto téma polemiku. Ad 4) MZ je přesvědčeno o možnosti asymptomatického a presymptomatického přenosu SARS-CoV-2. Zároveň bere na vědomí, že je žadatelka jiného názoru, smyslem zákona č. 106/1999 Sb., však není vést se žadateli polemiku stran odborných témat, ale toliko poskytovat objektivně existující informace. Ad 5) V současné době je v mezinárodní databázi GISAID téměř 90 000 celogenomových sekvencí tohoto viru získaných z klinických materiálů. Je tedy zřejmé, že si můžeme na virus prakticky sáhnout. Tedy syntéza všech znalostí získaných z molekulárně biologického vyšetření, izolace viru na buněčných kulturách, znalosti sekvence genetické informace (RNA) a aminokyselin v jednotlivých virových proteinech a současně znalosti konformace těchto proteinů a následně protilátkového profilu nám dovoluje považovat SARS-CoV-2 za jednoznačného původce onemocnění COVID19. Virus byl izolován v mnoha světových laboratořích i v ČR, NRL pro chřipku a nechřipková respirační virová onemocnění disponuje izolovanými kmeny. Virus je k dispozici v rámci Evropy v Evropském virovém archivu (global). Odkaz na globální analýzu: <https://nextstrain.org/ncov/global>, velikost kolečka naznačuje, jaký podíl celogenomových sekvencí je v databázi GISAID uveřejněno.“

Současně žadatelce prezentovalo seznam 7 publikací prokazující existenci SARS-CoV-2 s hypertextovým odkazem na ně.

Žadatel následně podal včasnou stížnost dle ustanovení § 16a odst. 1 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb.

Ze stížnosti plyne, že žadatel napadá způsob vyřízení žádosti toliko co do jejího bodu 1) a 5).

Pokud jde o bod 1) žádosti, uvádí žadatel ve stížnosti v zásadě jen to, že „v případě dotazů na otázky ohledně COVID-19 by bylo prospěšné, kdyby MZ ČR bylo schopno žadatelům včas a uspokojivě odpovídat tak, aby nevznikaly pochybnosti o odůvodněnosti a vědecké správnosti zaváděných opatření.“ S tím se pochopitelně nelze než ztotožnit, přičemž je však třeba připomenout, že ministerstvo již v dopisu ze dne 29. 4. 2021 uvedlo, že „při zveřejňování odpovědí vychází čistě z povinností uložených mu právními předpisy, v daném případě ustanovením § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., podle kterého do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. O informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah. Z odpovědi plyne, že jiné, než zákonné kritérium pro zveřejňování těchto informací neexistuje. Ministerstvo se současně omluvilo za případné prodloužení se zveřejněním některé ze žádostí resp. odpovědi na ni a vysvětlilo, že takové prodloužení má příčinu v aktuálním enormním administrativním vyčerpáním pracovníků ministerstva v souvislosti s epidemií COVID-19 a související agendou.“

Dotaz žadatele v žádosti ze dne 14. 4. 2021 zněl: „Podle jakého kritéria MZ ČR rozhoduje, které povinně zveřejňované informace zveřejní a které nezveřejní“. Postup ministerstva byl přezkoumán. Stížnost není důvodná.

Ze spisového materiálu vedeného ministerstvem v předmětné věci plyne, že ministerstvo žadateli zcela správně sdělilo, že při zveřejňování odpovědí vychází z povinností uložených mu právními předpisy, konkrétně ustanovením § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., podle kterého do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. Jiná kritéria (dle žadatelky snad selektivní přístup k jednotlivým žadatelům či konkrétním žádostem) aplikována nejsou.

Ze stížnostních námitek žadatele spíše plyne, že omluvu ze strany ministerstva nepřijímá a zastává pochopitelný názor, že v případě dotazů ohledně COVID-19 by bylo prospěšné, kdyby MZ ČR bylo schopno žadatelům odpovídat co nejdříve, optimálně obratem. Nelze než se s takovým stanoviskem ztotožnit, byť to z pochopitelných důvodů v aktuální situaci není objektivně vždy dost dobře možné, ve vztahu k vyřízení žádosti v režimu zákona č. 106/1999 Sb. jsou však takové stížnostní námítky bez relevance a v zásadě nikterak nezpochybňují příslušnou odpověď sdělenou žadateli ministerstvem.

Postup ministerstva jako povinného subjektu dle InfZ v souladu s ustanovením § 16a odst. 6 InfZ byl přezkoumán. Stížnost není důvodná ani co do způsobu vyřízení bodu 5) žádosti.

Jím žadatel poptával důkazy, které prokazují tvrzení ministerstva, že existují jasné důkazy o přenosu SARS-CoV-2 z asymptomatických nosičů.

V reakci na to ministerstvo konstatovalo, že syntéza všech znalostí získaných z molekulárně biologického vyšetření, izolace viru na buněčných kulturách, znalosti sekvence genetické informace (RNA) a aminokyselin v jednotlivých virových proteinech a současně znalosti konformace těchto proteinů a následně protilátkového profilu dovoluje považovat SARS-CoV-2 za jednoznačného původce onemocnění COVID19 s tím, že virus byl izolován v mnoha světových laboratořích i v ČR, NRL pro chřipku a nechřipková respirační virová onemocnění disponuje izolovanými kmeny. Současně žadatelce prezentovalo seznam 7 publikací prokazující existenci SARS-CoV-2 i skutečnost, že tento virus způsobuje akutní respirační zánětlivé onemocnění označované jako COVID-19.

Se shora uvedeným nelze než souhlasit, stejně jako s konstatováním, že ministerstvo není vědeckou institucí zabývající se systematicky přírodními vědami, jmenovitě pak virologií a infektologií, jež by bylo povinno detailními informacemi týkajícími se biologické povahy viru SARS-CoV-2 disponovat. Je nicméně již takřka notorií, že asymptomatictí nosiči viru SARS-CoV-2 v populaci existují, o čemž svědčí i permanentní větší či menší míra pozitivit PCR testů či testů antigenních u zcela bezpříznakových jedinců, stejně tak je pochopitelné, že virus přítomný na sliznicích dýchacích cest, byť nepůsobí danému jedinci konkrétní příznaky v podobě kašle, horečky apod. může být již pouhým vydechnutím či řečí, tím spíše zpěvem či kýčáním šířen do prostředí a infikovat ostatní osoby. Tyto skutečnosti souvisí s rovněž s dobře známým faktem relativně dlouhé inkubační doby.

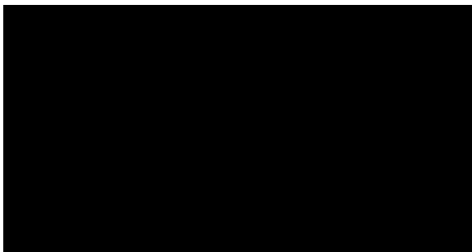
Stížnostní námítky jsou pouhou polemikou se skutečnostmi prezentovanými žadateli v písemnosti č. j.: MZDR 16431/2021-3/MIN/KAN ze dne 29. 4. 2021, s povinnostmi plynoucími z jednotlivých mimořádných či krizových opatření a se způsobem jejich odůvodnění. K tomu však InfZ neslouží.

Postup ministerstva byl správný a jsoucí v souladu se zákonem, když žádost ze dne 14. 4. 2021 vyřídilo sdělením č. j.: MZDR 16431/2021-3/MIN/KAN. Předmět žádosti tak byl plně vyčerpán a informace poskytnuty.

S ohledem na výše uvedené je tímto postup ministerstva dle ustanovení § 16a odst. 6 písm. a) InfZ potvrzen.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí nelze podle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ podat odvolání.



## Doložka autorizované konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Sdělují, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem 138548351-202840-210521094251, skládající se z 2 listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

### Zajišťovací prvek:

bez zajišťovacího prvku

### Subjekt, který autorizovanou konverzi dokumentu provedl:

Ministerstvo zdravotnictví

### Datum vyhotovení doložky:

21.5.2021

### Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:

Martina vičíková



138548351-202840-210521094251

---

### Poznámka:

Kontrolu této doložky lze provést v centrální evidenci doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.