

Rozklad proti rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví ze dne 22. ledna 2021

Č.j.: MZDR 55403/2020-13/MIN/KAN

Dne 5. prosince 2020 podal žadatel žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví, evidované pod č. j.: MZDR 55403/2020-1/MIN/KAN. Žadatel požadoval poskytnutí přesné citace vědecké publikace/vědeckých publikací, která/é vědeckým, tzn. ověřitelným a opakovatelným způsobem dokládá/dokládají to, že:

1) virus SARS-CoV-2 byl řádně izolován. Tzn., že virové částice byly vyčištěny a izolovány pomocí centrifugace s hustotním gradientem, bílkoviny byly biochemicky analyzovány. Důkaz, že k takové izolaci došlo, byl doložen fotografií zkoncentrovaných izolovaných částic. Z takto izolovaných částic byla vyextrahována molekula RNA, gelovou elektroforézou změřena její velikost a sekvenováním standardně dlouhých sekvencí sestaven její řetězec.

2) takto doložený virus SARS-CoV-2 splňuje Kochovy/Riversovy postuláty průkaznosti jeho příčinné souvislosti k onemocnění COVID-19, a je tedy oprávněno považovat jej za původce tohoto onemocnění.

Na tyto otázky MZDR odpovědělo dopisem č.j.: MZDR 55403/2020-7/MIN/KAN ze dne 21.12. 2020. Na pozdější podání v této věci reagovalo dopisem č.j. MZDR 55403/2020-11/MIN/KAN a poskytlo MZDR žadateli citace odborné literatury, které považovalo za odpovědi na tyto dva položené dotazy.

Proti této odpovědi žadatel podal stížnost, která je evidována pod č.j. MZDR 55403/2020-12/MIN/KAN, protože citace, které uvádí MZDR ve svém dopise č.j. MZDR 55403/2020-11/MIN/KAN, **neobsahovaly informace, které žadatel po MZDR žádal.** Toto své stanovisko žadatel doložil v komentáři stížnosti a jedná se především o tyto argumenty:

a) Vědci hledali nový patogen u pacientů se známými symptomy (atypický zápal plic). Zjišťovali příčiny stavu těchto pacientů?

NE. Vědci se nezabývali skutečnými příčinami klinického stavu čtyř pacientů, kterým byly odebrány vzorky k dalšímu zkoumání. Pouze vyloučili přítomnost známých patogenů. Jejich absence je ovšem charakteristický znak pro atypický zápal plic, který ovšem má celou řadu jiných příčin.

b) Byl tento nový patogen z odebraných vzorků skutečně izolován?

NE. V kapitole „IZOLACE VIRU“ popisují autoři různé laboratorní postupy, ale v žádném případě nedošlo k očištění virových částic od zbylého biologického materiálu, nebyl určen hustotní gradient, který by charakterizoval tento nový virus. Žádná fotografie z elektronového mikroskopu nedokládá, že by vědci dosáhli koncentrátu izolovaných částic, se kterým by mohli dále pracovat.

c) Provedli vědci biochemickou charakterizaci nového patogenu?

NE. Vědci se ani nepokoušeli o biologickou charakterizaci nového patogenu. Bez předchozího kroku skutečné izolace viru to ani není možné udělat. Virové bílkoviny nebyly popsány ani specifikovány.

d) Provedli vědci důkaz příčinné souvislosti mezi daným patogenem a respiračními problémy u pozorovaných pacientů?

NE. Bez předchozí izolace patogenu je důkaz příčinné souvislosti nemožný a sami to v závěru studie přiznávají.

e) Provedli vědci důkaz o přenosnosti/infekčnosti nového patogenu?

NE. Hypotéza o infekčnosti tohoto patogenu je založena pouze na laboratorních postupech, jejichž věrohodnost nebyla ověřena.

f) Prokázali vědci, že onemocnění COVID-19 je novým onemocněním se specifickými symptomy?

NE. Onemocnění COVID-19 není nic jiného než souhrn známých symptomů a klinických stavů, které mohou mít celou řadu objektivních příčin.

g) Prokázali vědci, že jimi sestavený genetický řetězec existuje u jakéhokoli živého jedince - člověka, zvířete nebo u rostliny?

NE. Tento řetězec jako celek existuje pouze v počítači nebo na papíře. Vědci tuto makromolekulu RNA v celku nezískali, neprokázali, že by řetězec RNA, který označili jako genom nového patogenního viru, existoval.

h) Byly provedeny kontrolní experimenty, které by potvrdily věcnou a metodologickou správnost vědeckých závěrů učiněných v této publikaci?

NE. Vědci neprovedli žádný kontrolní experiment, kterým by doložili správnost svého postupu.

Na tuto Stížnost reagovalo NZDR Rozhodnutím ze dne 22. ledna 2021
Č.j.: MZDR 55403/2020-13/MIN/KAN a žadatelovu stížnost „částečně
odmítá“ s odůvodněním (cituji):

Ministerstvo se po obdržení stížnosti opět obrátilo na svoje věcně příslušné útvary a dospělo však k závěru, že zaznamenanými informacemi v podobě přesné citace vědeckých publikací, která dokládá, že virus SARS-CoV-2 byl řádně izolován, tzn., že virové částice byly vyčištěny a izolovány pomocí centrifugace s hustotním gradientem, bílkoviny byly biochemicky analyzovány a takto doložený virus SARS-CoV-2 splňuje Kochovy-Riversovy postuláty průkaznosti jeho příčinné souvislosti k onemocnění COVID-19, nedisponuje, resp. nedisponuje jinými, než těmi podklady, jež již žadateli poskytlo.

Důvodem je fakt, že ministerstvo, jak známo, není vědeckým ústavem, či univerzitou, jež se systematicky věnují vědecké, badatelské nebo jiné tvůrčí činnosti (v daném případě purifikaci a izolaci biologických materiálů a jejich další analýze z hlediska složení a patogenní interakce s jinými biologickými entitami). Ministerstvo je toliko orgánem státní správy pro zdravotní služby, ochranu veřejného zdraví, zdravotnickou vědeckovýzkumnou činnost, poskytovatele zdravotních služeb v přímé působnosti, zacházení s návykovými látkami, přípravky apod., pročež shora popsaná činnost vědeckých a badatelských institucí, ani vzdáleně nenáleží a ani náležet nemůže do jeho kompetence. (Konec citace.)

Odůvodnění rozkladu proti tomuto rozhodnutí:

- 1) Ministerstvo zdravotnictví jako *orgán státní správy pro zdravotní služby a ochranu veřejného zdraví* již od března 2020 koordinuje postupy, vydává zásadní rozhodnutí a informuje občany v souvislosti s výskytem nemoci COVID-19, která, jak MZDR tvrdí, je způsobena virovou infekcí nově objeveným virem SARS-CoV-2.
- 2) Informaci, že byl v prosinci 2019 - lednu 2020 objeven nový virus SARS-CoV-2, který se může přenášet z člověka na člověka a tím způsobit infekční onemocnění COVID-19, MZDR pravidelně a systematicky uvádí a rozšiřuje pomocí svých materiálů, webového rozhraní a vystupováním Ministra zdravotnictví a dalších pracovníků ministerstva na tiskových konferencích ministerstva, vlády a poskytováním rozhovorů do veřejnoprávních i soukromých médií.
- 3) Informaci o tom, že virus SARS-CoV-2 se šíří a způsobuje onemocnění COVID-19 Ministerstvo zdravotnictví poskytuje i Vládě ČR. Na základě této informace jsou zaváděna „protiepidemická opatření“ v podobě povinného nošení roušek, testování na

přítomnost viru SARS-CoV-2, trasování kontaktů, omezení svobody pohybu, omezení svobody podnikání, omezení vzdělávání a školní docházky, zákazy návštěv blízkých osob v nemocnicích a ústavech a celá řada dalších opatření, která nemají v novodobé historii naší společnosti obdoby.

- 4) V neposlední řadě MZDR organizuje a již započalo provádět očkování proti nemoci COVID-19 s předpokladem, že vakcína má být účinná proti této nemoci na základě předpokladu, že je to právě virus SARS-CoV-2, který tuto nemoc způsobuje.
- 5) Ministerstvo je, jak samo uvádí, *orgánem pro zdravotnickou vědeckovýzkumnou činnost*. V souvislosti s řízením pandemie COVID-19 MZDR koordinuje několik odborných vědeckých poradních skupin. Nadto Ministerstvo zdravotnictví disponuje významnými odbornými kapacitami v rámci své příspěvkové organizace, Státního zdravotního ústavu (v jehož rámci působí i Národní referenční laboratoř pro chřipku a nechřipková respirační virová onemocnění) apod. Samo MZDR iniciovalo vývoj a investovalo státní prostředky do vývoje vakcíny proti SARS-CoV-2/COVID-19 v řádu milionů Kč.
- 6) Je povinností Ministerstva zdravotnictví, aby opatření, která zásadně ovlivňují chod státu a životy občanů České republiky, byla podložena skutečně důvěryhodnými vědeckými argumenty, a to zejména v době, kdy od zavedení prvních opatření uplynula doba téměř jednoho roku (a Vládu ani MZ nelze bránit nedostatkem času či kapacit k získání takových argumentů).
- 7) Žadatel požaduje po Ministerstvu zdravotnictví ČR, aby poskytl informaci, že má opravdu důvěryhodné vědecké důkazy o řádném prokázání existence viru SARS-CoV-2 včetně jeho biochemické a genetické specifikace (jak je uvedeno v dotazu 1 viz výše), jak vyžadují standardní vědecké postupy a postuláty, které jsou MZ jistě známy.
- 8) Žadatel požaduje po Ministerstvu zdravotnictví ČR, aby poskytlo informaci, že má skutečné vědecké důkazy o řádném prokázání, že onemocnění COVID-19 je infekční onemocnění způsobené nákazou virem SARS-CoV-2 (jak je uvedeno v dotazu 2 viz výše).
- 9) Pokud Ministerstvo zdravotnictví takovými informacemi nedisponuje, musí ze svých materiálů, vyjádření a webových stránek odstranit nepodložené informace o tom, že onemocnění COVID-19 je způsobeno virem SARS-CoV-2 a neodkladně informovat veřejnost, že doposud šířilo nepodložené informace.

S ohledem na výše uvedené žadatel žádá, aby ministr zdravotnictví zrušil rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví ze dne 22.01.2021, č.j. rozhodnutí MZDR 55403/2020-13/MIN/KAN, kterým se žádost o poskytnutí informace částečně odmítá, řízení v tomto rozsahu zastavil a současně rozhodnutím přikázal povinnému subjektu požadovanou informaci žadateli poskytnout.