

Nevážená paní Adámková,

Dne 14.7.2021 jste mne nechala Parlamentní stráž vyvést z jednací místnosti, kde jsem se jako zástupce veřejnosti účastnila 95. schůze Výboru pro zdravotnictví. Nejen že jste si protiprávně přisvojila pravomoc úřadu (§ 328 Trestního zákoníku) a navedla Parlamentní stráž k vykonání protiprávního aktu vůči mé osobě, také jste mne dehonestovala v přímém přenosu a před zraky mnoha přihlížejících, což je pro trestný čin vždy přitěžující okolnost.

Vaší asistentce, paní Nejdlové, jsem přitom srozumitelně sdělila, že **nesouhlasím se zdravotním úkonem** zakrytí dýchacích cest. Sdělila jsem to posléze i zřetelně nahlas všem účastníkům schůze i policii. Dále jsem zřetelně nahlas konstatovala, že zakrytí dýchacích cest zasahuje do mé tělesné integrity a ze zdravotních důvodů k němu nedávám informovaný souhlas. Očekávala bych, že na půdě Poslanecké sněmovny budou respektována má Ústavou zaručená práva. K mému překvapení a hořkému zklamání jsem se však dočkala pravého opaku. O to větší je toto zklamání, když vím, že celou situaci iniciovala vzděláním lékařka a ostatní vzděláním lékaři mlčky přihlíželi. Každý příčetný člověk musí pro takové „lékaře“ zcela ztratit respekt.

Pokud jako lékařka nectíte práva pacienta/jednotlivce a povinnosti poskytovatele péče, které jsou jasně definovány jak v zákoně o zdravotních službách, tak v Úmluvě o lidských právech a biomedicíně, z kterých jasně vyplývá, že nikdo nemůže být nucen k podstoupení zdravotního úkonu, ke kterému neposkytl informovaný souhlas (pakliže se nejedná o záchranu jeho života nebo zcela výjimečné život ohrožující situace), tak spadáte na úroveň „lékařů“ Norimberských procesů. Vaše dva argumenty, proč mám uposlechnout vaše nařízení zakrýt si obličej maskou, byly „hygienická opatření“ a „jednacím řád“.

- 1) Mimořádné opatření MZ o zakrývání dýchacích cest platné v dubnu a květnu bylo v červnu 2021 označeno NSS jako protizákonné. Protizákonnost platí i pro všechna následující mimořádná opatření, která MZ vydalo nově, pouze s jiným číslem, jelikož jejich obsah a materiální podstata zůstávají stále stejné - nedostatečně odůvodněny, nezakládají se na nejnovějších vědeckých poznatcích, extrémní, společensky škodlivé. Kromě přisvojení si pravomoci úřadu, kdy vám nepřísluší tato opatření nijak vymáhat, jste po mně navíc tedy ještě vyžadovala uposlechnout opatření, které bylo soudně uznáno za protizákonné.
- 2) Argument „hygienickými opatřeními“ neobstojí navíc ani ze své materiální podstaty, jelikož jste dodržování hygienických opatření vyžadovala extrémní formou pouze po mně a nikoliv tak už po svých kolezích či sama po sobě. Alibisticky jste přehlížela zúčastněné, kteří s obličejovými maskami nezacházeli dle pravidel správné manipulace či je měli dočasně sundané. Tento váš postup byl zcela diskriminační a svévolný, navíc jste nebyla schopna (ani vaše asistentka) vysvětlit, kde je prostor pro osoby, které si ze zdravotních důvodů dýchací cesty nezakrývají. Evidentně na půdě Poslanecké sněmovny dochází k svévolné diskriminaci osob, což je další velké zklamání, jelikož od poslanců a ministrů očekávám, že nebudou porušovat antidiskriminační zákon v přímém přenosu. Zde vám posílám **zásady správné manipulace s obličejovou maskou**, abyste mohla usměrnit sebe a své kolegy, kteří tato hygienická opatření dodržovat chtějí, tak ať to děláte správně. Dále vám doporučuji, abyste změnila asistentku. Není úplně nejbystřejší, uniklo jí z hledáčku mnoho účastníků schůze, kteří nedodržovali či jen předstírali dodržování hygienických opatření. Přišla jste tak o možnost zaprudit si a porušit zákony hned několikrát.
- 3) Zákon o jednacím řádu Poslanecké sněmovny nestanovuje povinnost zakrývání dýchacích cest, ani nemůže, protože by byl pak sám v rozporu s Ústavou. Sněmovní stráž, kterou jste navedla k protiprávnímu zásahu, se posléze odkázala na paragraf 19 a 20 tohoto zákona, kde se mne jako veřejnosti paragraf 19 vůbec netýká a paragraf 20 obsahuje následující:

„Pořádkové pravomoci předsedajícího schůze Sněmovny podléhají vedle poslanců všichni další účastníci jednání Sněmovny a osoby, které jsou jednání Sněmovny přítomné v prostorách vyhrazených hostům, veřejnosti a zástupcům sdělovacích prostředků. Chovají-li se tyto osoby nepřístojně, může předsedající schůzi přerušit, rušitele pořádku nechat vyvést Parlamentní stráž a vyhrazená místa dát vyklidit.“

Asi by bylo na místě, abyste si uměla obhájit a veřejnosti vysvětlit, co přesně bylo na mém chování nepřístojného. Seděla jsem v klidu na židli a jak vaší asistentce, tak všem ostatním jsem sdělila **zcela zákonné důvody**, proč si své dýchací cesty zakrývat nebudu. Naopak se domnívám, že nepřístojné chování bylo to vaše, kdy jste na mou osobu vyvinula několikrát nátlak v podobě vyhrožování, že budu vyvedena, pokud neuposlechnu vaše nařízení a neprovedu na sobě zdravotní úkon, s kterým nesouhlasím. Jste to vy, kdo měl být Sněmovní stráží vyveden za nepřístojné a protiprávní jednání. Bohužel však se z policejních složek stala prodloužená diktátorská ruka, jsou drženi v hrsti skrze ekonomický tlak na jejich rodiny. To veřejnosti došlo. Také dobře víme, že i tato prodloužená ruka má nařízených zločineckých praktik plné zuby a je otázkou času, kdy pro ně hypotéka přestane být prioritou.

Kromě vašeho protiprávního jednání vůči mé osobě za tichého přihlížení ostatních zákonodárců, ministrů a lékařů je potřeba poznamenat, že vynucováním zakrývání dýchacích cest máte na svědomí poškození zdraví lidí, kteří vás poslechnou. Po roce dopisování si podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, s MZ, jeho odbornými institucemi a některými lékaři, vámi nevyjímaje, je zcela jasné, že ani MZ (vrcholný orgán ochrany veřejného zdraví), ani lékaři/odborníci samotní nemají povědomí o nejnovějších odborných poznatcích a publikacích, jak k tématu obličejových masek, tak k tématu údajně nového viru SARS-CoV-2. Je to velmi alarmující, zvláště, když většinu z vás platíme z daní.

Na **jaře letošního roku** vyšla rozsáhlá metastudie zpracovávající dostupnou relevantní odbornou literaturu, která se k užívání obličejových masek vztahuje. Jedná se o studii s názvem: *Je maska, která zakrývá ústa a nos, při každodenním používání bez nežádoucích vedlejších účinků a potenciálních rizik?* Asociace Resetheus ji přeložila do češtiny. Tato metodologicky správně provedená metastudie v závěru potvrzuje **rozsáhlé škodlivé působení** obličejových masek na zdraví jejich uživatelů a také jejich epidemiologickou **neužitečnost**. (Publikováno 20. dubna 2021 v *Int. J. Environ. Res. Public Health* 2021, 18(8), 4344; <https://doi.org/10.3390/ijerph18084344>)

Nošení obličejových masek má značné nepříznivé fyziologické a psychologické účinky. Patří mezi ně hypoxie, hyperkapnie, dušnost, zvýšená kyselost a toxicita, aktivace strachu a stresové reakce, nárůst stresových hormonů, imunosuprese, únava, bolesti hlavy, pokles kognitivních schopností, chronický stres, úzkost a deprese. Dlouhodobé důsledky nošení obličejové masky mohou způsobit zhoršení zdraví, rozvoj a progresi chronických onemocnění a předčasnou smrt.

K tomu ostatně došla i **nová studie** španělských lékařů, která momentálně čeká na schválení k publikaci. Autoři se zaměřili přímo na sledování úrovně kyslíku a kysličníku uhličitého v krvi dospělých a dětí, kteří dýchají se správně nasazenou obličejovou maskou - porovnány byly masky textilní, chirurgické, respirátory FFP2 a FFP3. Předtisk tohoto experimentálního pozorování je dostupný zde: <https://medicosporlaverdad.net/wp-content/uploads/2021/04/MASCARILLAS TRABAJO DE CAMPO ADAPTACIONES FISIOLÓGICAS DERIVADAS.pdf>

Tým španělských lékařů dochází k závažným zjištěním a to:

- * K hypoxii - tedy nebezpečnému snížení hladiny kyslíku v krvi - může dojít už během 15 minut dýchání s jakoukoli správně nasazenou maskou.
- * Stav hypoxie a hyperkapnie (nebezpečně zvýšené hladiny CO₂ v krvi) si není uživatel masky schopen uvědomit, což vedle omdlívání a nevolnosti dokládají navíc i již evidovaná úmrtí dětí, které zemřely v souvislosti s nasazenou maskou.
- * Zdravotní poškození, která vznikají hypoxií a hyperkapnií způsobená používáním masek se ve valné většině projeví až za delší dobu (i několika let).

Tyto stavy se většině poslanců nemůžou rozhodně stát, jelikož masku správně nasazenou nenosí.

Očekávala bych, že MZ jako vrcholný orgán ochrany veřejného zdraví a lékaři, kteří obličejové masky propagují nebo je dokonce vynucují, budou **sledovat** odborné publikace a postupovat podle nejnovějších ověřitelných vědeckých poznatků, tedy podle principu lege artis, jak ostatně zaručuje Zákon o zdravotních službách. Neděje se tak a nedá se tedy ani divit tomu, že čím dál tím větší část společnosti lékařům nedůvěřuje. Oprávněně.

Vzhledem k tomu, že jste na schůzce, která proběhla s panem Faltýnkem, panem Vondráčkem, paní Tarabovou, paní Vítovou a paní Cimprichovou, žádnou obličejovou masku neměla a ani jste ji po nikom nevyžadovala, nedá se vaše chování na 95. schůzi Výboru pro zdravotnictví nazvat nijak jinak než pokrytectvím. To samé se dá říci o vaší asistentce paní Nejdlové, která evidentně po vašem vzoru šikanuje a diskriminuje za nenasazenou masku pouze selektivně vybrané osoby. Přikládám na konci fotografie z 15.7.2021. (Fotografií máme více.)

Dne 15.7.2021 se konalo diskuzní fórum „Multidisciplinární péče o nemocné v době COVID-19“, na které jsem byla spolu s paní Tarabovou za spolek Resetheus z.s. nejprve pozvána, ale posléze z vaší svévole vyškrtuta. Když jsem se ptala ve vestibulu budovy vaší asistentky paní Nejdlové na důvod, emotivně odvětila, že *„Tamara dovnitř nemůže, kvůli tomu, co se stalo včera.“* Večer před tímto diskuzním fórem však paní Nejdlová volala paní Cimprichové a bylo odsouhlaseno, že příští den přijdeme všechny s obličejovými maskami. Jelikož jsme chtěly s pozvanými lékaři diskutovat, byla jsem ochotna podrobit se vašemu protiprávnímu nátlaku a tento zdraví škodlivý zásah do své tělesné integrity strpět. Změnila jste však evidentně přes noc názor či zavelel nějaký mocnější šéf, nevím. Každopádně jsem na diskuzní fórum vpuštěna nebyla a se mnou ani paní Tarabová. Zároveň se změnila informace, kterou jste paní Tarabové podala o týden dříve, a to, že akce je i pro veřejnost a nikdo se nemusí nahlašovat. V den konání diskuzního fóra byl vstup však už jen na pozvánky.

Chtěly jsme k pozvaným zástupcům lékařských komor promluvit, to jste nám však na poslední chvíli znemožnila. Rozešleme tedy obsah našeho sdělení těmto zástupcům elektronicky, spolu s tímto otevřeným dopisem pro vás, aby znali kontext.

Obsah našeho sdělení posíláme také vám. Již jsme vás v minulosti oslovovali skrze zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kdy jsme žádali odpovědi na naše 2 dotazy. V první vaší reakci jste nám odpověděla mimo kontext těchto dotazů, což je dle NSS považováno za obstrukční jednání povinného subjektu. V druhé odpovědi, kdy jsme vás upozornili na nutnost dodržování zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jste už pak jen odepsala, že nejste povinný subjekt. Cituji: *„Ze znění § 2 zákona o svobodném přístupu k informacím nijak nevyplývá, že poslanec/ poslankyně, představitel/ka zákonodárné moci, povinen/na poskytovat informace.“*

Je to zvláštní, jelikož přímo na webu Poslanecké sněmovny visí formuláře k podání žádosti o informace podle tohoto zákona. Vaše komunikace i jednání je plné rozporů a nesrovnalostí.

<https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=330>

Žádáme vás tímto o pečlivé prostudování přiloženého dokumentu „Sdělení hostům diskuzního fóra“ a dodržení termínu stanoveného pro poskytnutí požadovaných informací.

Já osobně vás pak žádám o písemnou omluvu a potvrzení, že se vůči mé osobě další protiprávní a dehonestující jednání ze strany Výboru pro zdravotnictví již nebude opakovat. Hodlám se vašich dalších zasedání průběžně účastnit.

S pozdravy,

Kamala Taris
Resetheus z.s.



pokrytectví I

pokrytectví II



pokrytectví III