

Státní zdravotní ústav
Šrobárova 49/48 Praha 10, 100 00

MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
Palackého náměstí 375/4 128 01 Praha 2

V Praze dne 18.11.2021

STÍŽNOST NA POSTUP PŘI VYŘIZOVÁNÍ ŽÁDOSTI O INFORMACE

Žadatelka zaslala povinnému subjektu dne 13.9.2021 žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 sb., o svobodném přístupu k informacím. Povinný subjekt zaslal odpověď datovanou dnem 15.10.2021, která byla do datové schránky žadatelky doručena dne 19.10.2021.

Žadatelka ve své žádosti uvádí:

Dále Vás v této souvislosti žádám o poskytnutí informací, které jsem vlastní rešeršní činností nikde nenašla a které bude SZÚ jako odborné pracoviště vypracovávající znalecké posudky a připravující podklady pro zdravotní politiku dobře znát, jelikož primární zdroje jsou základ, na kterém staví svá doporučení a podklady pro Ministerstvo zdravotnictví. Žádám tedy o poskytnutí odkazů na tyto primární zdroje:

4. Odborná publikace, která kontrolními experimenty ověřila platnost metody kultivace viru na buněčných kulturách jako metody k potvrzení přítomnosti zcela neznámého viru v odebraném vzorku pacienta.

5. Odborná publikace, která kontrolními experimenty potvrdila platnost metody sekvenace jako metody k potvrzení délky a řazení bází genomu zcela neznámého viru, který je v sekvenovaném vzorku předpokládán.

6. Odborná publikace, která kontrolními experimenty ověřila proces invaze viru do buňky, jeho replikace, likvidace buňky a rozšíření se do okolních buněk - jako reálně probíhající proces v těle člověka.

Předem děkuji za relevantní věcně správné odpovědi.

Z dotazu je evidentní, že se žadatelka doptává na **primární zdroje**. Povinný subjekt zaslal žadatelce k těmto bodům odpovědi ve formě odkazů na odborné studie a články, které však primární zdroje nejsou.

Žadatelka přitom zcela oprávněně očekává, že při vyřízení její žádosti bude povinným subjektem odveden profesionální výkon. Žadatelka se oprávněně domáhá toho, aby kontrolní orgán uložil povinnému subjektu povinnost poskytnout relevantní, kompletní a věcně správnou odpověď na všechny výše uvedené body.

ODŮVODNĚNÍ:

Povinný subjekt se zřejmě domnívá, že se žadatelka dotazovala na studie týkající se koronavirů nebo SARS-CoV-2, to však žadatelka v žádném z bodů 4, 5 nebo 6 nikde nezmiňuje. Žadatelka se zcela jednoznačně ptá na **primární zdroje virologie jako takové**.

Navíc, povinný subjekt poslal práce, u kterých nejsou provedeny řádné kontrolní experimenty k vyloučení sebeklamu. Kontrolní experimenty jsou však požadavek, která žadatelka jednoznačně a srozumitelně zmínila. Bez splnění pravidel vědeckého postupu se pak nedají takové publikace považovat za vědecké. Pravidla vědecké práce jsou písemně stanovena v Evropském kodexu integrity výzkumu, jsou mezinárodní a platí pro výzkum ve všech vědních a akademických disciplínách.

K bodu 4 zaslal povinný subjekt tyto odkazy:

1) <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0031302520309399?via%3Dihub> (*Virus isolation of severe acute respiratory syndrome coronavirus 2 (SARS-CoV-2) for diagnostic and research purposes*)

Jedná se o článek z prosince 2020 zabývající se virem SARS-CoV-2, nejedná se o primární vědeckou studii, která by se zabývala **ověřením platnosti metody** kultivace viru na buněčných kulturách jako metody schopné potvrdit přítomnost doposud neznámého viru v odebraném vzorku.

2) <https://www.nature.com/articles/nm1024> (*Identification of a new human coronavirus*)

Jedná se o práci z března 2004, která se zabývá údajně čtvrtým lidským koronavirem HCoV-NL63. Tato práce se **ověřením platnosti metody** kultivace viru na buněčných kulturách jako metody schopné potvrdit přítomnost doposud neznámého viru v odebraném vzorku, vůbec nezabývá.

Žadatelka se dotazuje na primární odbornou publikaci virologie, s řádně provedenými kontrolními experimenty, které by vyloučily sebeklam pozorovaných vyhodnocení. Pro **ověření platnosti metody** kultivace viru by taková práce měla zahrnovat také řádnou izolaci a purifikaci částic ze vstupního biologického vzorku, které se shodují s řádně izolovanými a purifikovanými částicemi vzniklými po procesu kultivace. Takový pokus musí být proveden na dostatečně velkém počtu vzorků.

Autoři práce, na kterou se povinný subjekt odkazuje, neprovedli u jimi provedené kultivace dostatečnou kontrolu, zcela vynechali kontrolní buněčnou kulturu, kterou by inokulovali vzorkem od zdravého člověka. Dále autoři vůbec neuvádějí, jak se vzorky negativní kontroly zacházeli.

Pokud primární odborná práce, na kterou se žadatelka dotazuje, neexistuje nebo o ní povinný subjekt neví, stačí uvést, že povinný subjekt takovou odbornou publikaci nezná a nebo že nebyla doposud provedena.

K bodu 5 zaslal povinný subjekt tyto odkazy:

1) <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0966842X18301768?via%3Dihub> (*From Theory to Practice: Translating Whole-Genome Sequencing (WGS) into the Clinic*)

Jedná se o přehledovou práci o WGS z prosince 2018. **Ověřením platnosti metody sekvenace** jako metody k potvrzení délky a řazení bází genomu zcela neznámého viru, který je v sekvenovaném vzorku předpokládán, se vůbec nezabývá.

2) <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7034077/> (*Discovery of a subgenotype of human coronavirus NL63 associated with severe lower respiratory tract infection in China, 2018*)

Jedná se o studii publikovanou v lednu 2020, která se zabývá závažným onemocněním dolních cest dýchacích údajně způsobeným dvěma subgenotypy (C3 a B) lidského koronaviru NL63 (HCoV-NL63). Tato práce se **ověřením platnosti metody sekvenace** jako metody k potvrzení délky a řazení bází genomu zcela neznámého viru, který je v sekvenovaném vzorku předpokládán, vůbec nezabývá.

3) <https://www.nature.com/articles/nm1024> (*Identification of a new human coronavirus*)

Jedná se o práci z března 2004, která se zabývá údajně čtvrtým lidským koronavirem HCoV-NL63. Tato práce se **ověřením platnosti metody sekvenace** jako metody k potvrzení délky a řazení bází genomu zcela neznámého viru, který je v sekvenovaném vzorku předpokládán, vůbec nezabývá.

Autoři práce, na kterou se povinný subjekt odkazuje, při sekvenaci předpokládaného HCoV-NL63 neprovedli žádné kontrolní experimenty, aby vyloučili sebeklam pozorovaných výsledků. Autoři si neověřili, že výsledný genom nemohou získat z materiálu zdravého člověka, slona či kvasnic a že z použitého vzorku nesestaví genom jiného známého viru.

Pokud primární odborná práce, na kterou se žadatelka dotazuje, neexistuje nebo o ní povinný subjekt neví, stačí uvést, že povinný subjekt takovou odbornou publikaci nezná a nebo že nebyla doposud provedena.

K bodu 6 zaslal povinný subjekt tyto odkazy:

- 1) <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33130519/> (*Host-pathogen interaction in COVID-19: Pathogenesis, potential therapeutics and vaccination strategies*)
- 2) <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33278517/> (*The interplay between inflammatory pathways and COVID-19: A critical review on pathogenesis and therapeutic options*)
- 3) <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpubh.2020.00383/full> (*COVID-19: A Multidisciplinary Review*)
- 4) <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32642842/> (*Pulmonary pathology and COVID-19: lessons from autopsy. The experience of European Pulmonary Pathologists*)

Žadatelka nebude popisovat, čím se tyto jednotlivé práce zabývají, jelikož je již z jejich názvů zřejmé, že se nejedná o **primární odborné publikace**, které **ověřily proces invaze viru do buňky, jeho replikace, likvidace buňky a rozšíření se do okolních buněk - jako reálně probíhající proces v těle člověka**, neboť obor virologie nevzniknul současně s érou COVID-19, ale rozvíjí se již od 50. let 20. století.

Žadatelka se zcela jednoznačně dotazovala na **primární vědecké práce virologie**, které prokazují, že veškeré virologické teorie jsou reálně probíhající procesy v lidském těle. Žadatelka se tak logicky nedotazuje na práce, které zkoumají předpokládané virové procesy pouze in vitro.

Pokud primární odborná práce, na kterou se žadatelka dotazuje, neexistuje nebo o ní povinný subjekt neví, stačí uvést, že povinný subjekt takovou odbornou publikaci nezná a nebo že nebyla doposud provedena.

