



Vaše zn.:
Váš dopis ze dne: 17. 1. 2023
Naše zn.: ZUUL 779/2023

MVDr. Eva Mertlíková

Vyřizuje: Mgr. Miroslava Laňková
Telefon: +420 477 751 139
GSM: +420 603 851 540
E-mail: miroslava.lankova@zuusti.cz

V Ústí nad Labem dne: 30. 1. 2023

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Zdravotní ústav se sídlem v Ústí nad Labem v souladu s ustanovením § 11b, § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 písm. a) zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), rozhodl ve správním řízení vedeném podle zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci žádosti o poskytnutí informací podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 17. 1. 2023, podané žadatelkou MVDr. Evou Mertlíkovou, nar. _____ bytem _____ takto:

žádost se odmítá,

neboť povinný subjekt požadované informace nemá a ani není povinen je mít.

Odůvodnění:

Zdravotní ústav se sídlem v Ústí nad Labem, IČ 71009361, se sídlem Moskevská 15, 400 01 Ústí nad Labem (dále jen „Ústav“), obdržel dne 17. 1. 2023 žádost, v níž žadatelka požaduje, aby Ústav uvedl vědecké důkazy, ze kterých jeho zaměstnanci vycházejí při poradenství a testování v oblasti HIV/AIDS, konkr.:

- 1) vědeckou studii, včetně konkrétních citací z ní, která pomocí vědecké metody prokázala existenci viru HIV,
- 2) vědeckou studii, včetně konkrétních citací z ní, která pomocí vědecké metody prokázala, že virus HIV způsobuje onemocnění AIDS.

Dle judikatury žadatel o informaci již v okamžiku, kdy informaci žádá, musí žádat takovou informaci, která splňuje definiční znaky informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Informace, které je povinný subjekt zavázán poskytnout, jsou tedy již existující informace, které jsou **v dispozici povinného subjektu v okamžiku doručení žádosti o poskytnutí informace povinnému subjektu.**

Povinný subjekt není povinen poskytnout informace, které nemá.

Povinný subjekt není oprávněn odepřít poskytnutí informace s odkazem na jejich neexistenci, pokud má povinnost požadované informace evidovat, a to ani tehdy, pokud by poskytnutí požadovaných informací objektivně představovalo nutnost vytvořit novou informaci.

Podle ust. § 2 odst. 4 Zákona se **povinnost poskytovat informace se netýká** dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a **vytváření nových informací.**

Především je třeba konstatovat, že žádný právní předpis **neukládá** Ústavu **shromažďovat informace** o měřeních, rozbořech, postupech, **studiích** apod., **které sám neprováděl**.

Ústav sám ani ve spolupráci s jinými subjekty nezpracovával žádnou studii týkající se metod prokazování viru HIV a onemocnění, které tento virus způsobuje.

Proto Ústav takovou studií nedisponuje.

§ 11b Zákona stanoví, že **povinný subjekt může odmítnout žádost** o poskytnutí informace, jestliže **požadovanou informaci nemá** a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona a § 15 odst. 1 Zákona stanoví, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, **vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti**, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Ústav proto rozhodl jak výše uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat v souladu s ustanovením § 16 odst. 1 a § 20 odst. 4 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 81 a násl. zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí, odvolání k Ministerstvu zdravotnictví České republiky, a to prostřednictvím Zdravotního ústavu se sídlem v Ústí nad Labem.

Ing. Eduard Ježo
ředitel