

Státní zdravotní ústav  
Šrobárova 49/48  
Praha 10, 100 00  
ID DS: ymkj9r5

**Žádost o poskytnutí informací na základě  
zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Zn.: SZU/04094/2023

Státní zdravotní ústav v odpovědi ze dne 27. 3. 2023 na dotaz:

*„Uved'te, které konkrétní vědecké důkazy v práci „Barré-Sinoussi F, Chermann JC, Rey F, Nugeyre MT, Chamaret S, Gruest J, Dauguet C, Axler-Blin C, Vézinet-Brun F, Rouzioux C, Rozenbaum W, Montagnier L. Isolation of a T-lymhotropic retrovirus from patient at risk for acquired immune deficiency syndrome (AIDS). Science. 1983 May 20;220(4599):868-71.“ prokázaly existenci viru HIV v souvislosti s AIDS.“*

uvedl:

*„Uvedená práce obsahuje konkrétní vědecké důkazy prokazující existenci viru HIV v souvislosti s AIDS, a to na stranách 868-871.“*

Uvedená práce však vědecké důkazy „prokazující existenci viru HIV v souvislosti s AIDS“ bohužel vůbec neobsahuje. To je prosté konstatování skutečnosti, a ne názor žadatelky. Pokud by si odborníci SZÚ tuto práci přečetli, došli by jistě ke stejnému závěru. Otázkou tedy je, proč SZÚ v odpovědi na dotaz podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, uvedl vysloveně nepravdivou informaci. A za další je otázkou, z jakého důvodu odborníci SZÚ místo uvedení konkrétních vědeckých důkazů odpověděli pouze tak, že důkazy se nacházejí „na stranách 868-871“ dané vědecké práce. V návaznosti na to proto zaslala žadatelka dne 29.03.2023 následující dotaz:

*„Státní zdravotní ústav, jehož součástí je mj. Centrum epidemiologie a mikrobiologie a Národní referenční laboratoř pro HIV/AIDS, sice tvrdí, že studie „Isolation of a T-lymhotropic retrovirus from patient at risk for acquired immune deficiency syndrome (AIDS)“ konkrétní vědecké důkazy prokazující existenci viru HIV v souvislosti s AIDS obsahuje, ale žádné konkrétní důkazy neuvedl, protože:*

- a) *Odborníci SZÚ nejsou schopni konkrétní důkazy uvést. Uved'te důvod, proč tomu tak je?*
- b) *Odborníci SZÚ danou studii nečetli a konkrétní vědecké důkazy je ani nezajímají.*
- c) *Odborníci SZÚ o tom, že daná studie vědecké důkazy existence viru HIV v souvislosti s AIDS neobsahuje, vědí, a proto je nemohou uvést.*

*Uved'te, která z odpovědí a), b), nebo c) je správně a jaké důsledky SZÚ v případě jednotlivých odpovědí vyvodí?“*

SZÚ tento dotaz v odpovědi ze dne 14.04.2023 vůbec nezodpověděl. Stejně tak SZÚ dosud neuvedl ani jeden konkrétní důkaz prokazující existenci viru HIV v souvislosti s AIDS. SZÚ je přesto z nějakého důvodu přesvědčen, že odpověď poskytl, a to dokonce třikrát – viz odpověď SZÚ: „Státní zdravotní ústav Vám již třikrát odpověděl na otázku, o které vědecké důkazy se opírá, pokud jde existenci viru HIV v souvislosti s AIDS.“

Vzhledem k tomu, že SZÚ dotazy vůbec nezodpověděl a dosud neuvedl, z jakého důvodu není schopen konkrétní vědecké důkazy prokazující existenci viru HIV v souvislosti s AIDS uvést, žadatelka žádá o zodpovězení dotazů ze dne 29.03.2023 ještě jednou a naposledy. Pokud SZÚ opět řádně neodpoví, bude to znamenat, že SZÚ tyto důkazy nemá, což by znamenalo, že ve svých dokumentech zcela neoprávněně a nepravdivě prezentuje hypotézu HIV/AIDS jako vědecký fakt a dopouští se tak vědecky velmi pochybného

jednání.

Žadatelka by znovu ráda upozornila na to, že SZÚ jako povinný subjekt má na zodpovězení dotazů podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, 15 dnů. SZÚ však opakovaně na dotazy odpověděl až po uplynutí této lhůty, případně až po upozornění ze strany žadatelky.

Předem děkuji za zodpovězení dotazů ze dne 29.03.2023, které SZÚ dosud nezodpověděl.

MVDr. Eva Mertlíková  
zasláno datovou schránkou